



# Unijna tablica wyników wymiaru sprawiedliwości

wg stanu na 29.05.2018

## MATERIAŁY OIDE

28 maja 2018 Komisja Europejska opublikowała szóstą unijną tablicę wyników wymiaru sprawiedliwości – niewiążące narzędzie, które ma zapewnić obiektywne i porównywalne dane na temat efektywności i niezawisłości systemów wymiaru sprawiedliwości w państwach członkowskich.

Przedstawiono charakterystykę tablicy, źródła zawartych w niej danych, a także wskazano odnośniki do tekstów poprzednich unijnych tablic wyników wymiaru sprawiedliwości oraz do informacji KE.

Słowa kluczowe: przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, sądownictwo

### Spis treści

I. WPROWADZENIE

II. ŹRÓDŁA

### I. WPROWADZENIE

Unijna tablica wyników wymiaru sprawiedliwości to niewiążące narzędzie, którego celem jest wsparcie UE i państw członkowskich w osiągnięciu większej skuteczności wymiaru sprawiedliwości poprzez zapewnienie obiektywnych, wiarygodnych i porównywalnych danych na temat funkcjonowania systemów wymiaru sprawiedliwości we wszystkich państwach członkowskich. Dostęp do skutecznego wymiaru sprawiedliwości należy do zasadniczych praw obywateli europejskich, jest strukturalnym warunkiem polityki zrównoważonego wzrostu gospodarczego i stabilności społecznej, a ponadto ma istotne znaczenie dla wdrażania prawa UE. Tablice przedstawiają ogólny zarys funkcjonowania krajowych systemów i kierunki ich rozwoju na podstawie szeregu szczegółowych wskaźników będących przedmiotem wspólnego zainteresowania państw członkowskich. Komisja zaprasza państwa członkowskie, Parlament Europejski oraz wszystkie zainteresowane strony do współpracy nad dalszym rozwijaniem tego narzędzia.

Tablice wyników oparte są na parametrach „efektywnego systemu wymiaru sprawiedliwości”, do których należą: wydajność, jakość i niezawisłość sądów. Wydajność mierzy się wskaźnikami długości postępowania, liczby spraw w toku, liczby zamykanych spraw. Jakość określa się biorąc pod uwagę m.in.: szkolenie, monitorowanie działań sądowych, budżet, zasoby ludzkie, dostępność technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT) dla sądów i dostępność alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). Ocenę niezawisłości sądownictwa umożliwia m.in. wskaźnik postrzeganej niezawisłości określany w corocznym sprawozdaniu Światowego Forum Ekonomicznego w sprawie globalnej konkurencyjności, a także porównawczy przegląd gwarancji prawnych ochrony strukturalnej niezawisłości sądownictwa w ramach systemów prawnych państw członkowskich. Porównywane wskaźniki odnoszą się do sądownictwa cywilnego, gospodarczego i administracyjnego. Od 2017 tablica wyników obejmuje porównanie długości postępowania w sprawach karnych dotyczących prania pieniędzy. W 2018 poszerzono sekcję dotyczącą niezależności sądów i po raz pierwszy przedstawiono dane dotyczące długości postępowań we wszystkich instancjach sądowych.

Słabe wyniki wynikające ze wskaźników tablicy są następnie analizowane w kontekście procesu semestru europejskiego, w drodze dwustronnego dialogu z zainteresowanymi stronami, z uwzględnieniem szczególnych cech systemu prawnego i jego kontekstu. Komisja może ewentualnie zaproponować zalecenia dotyczące poprawy systemu wymiaru sprawiedliwości danego państwa w ramach zaleceń semestru europejskiego (zalecenia Rady dla państw członkowskich).

Analiza Komisji Europejskiej jest przeprowadzana przede wszystkim w oparciu o dane z raportów Europejskiej Komisji na rzecz Efektywności Wymiaru Sprawiedliwości Rady Europy (CEPEJ), a także na podstawie innych źródeł, m.in. Eurostatu, Banku Światowego, Światowego Forum Ekonomicznego i europejskich sieci sądowych np. Europejskiej Sieci Rad Sądownictwa oraz badań pilotażowych.

Tablica wyników wymiaru sprawiedliwości jest publikowana raz do roku na wiosnę, począwszy od 2013 roku.

---

## II. ŹRÓDŁA

1. Szósta tablica: [The 2018 EU Justice Scoreboard](#), COM(2018) 364
  - a. [Komunikat prasowy KE](#)
  - b. Rozpatrywanie COM(2018) 364 w parlamentach narodowych ([IPEX](#))
2. Piąta tablica: [Unijna tablica wyników wymiaru sprawiedliwości z 2017 r.](#), COM(2017) 167
  - a. [Informacje ze strony KE](#)
  - b. Rozpatrywanie COM(2017) 167 w parlamentach narodowych ([IPEX](#))
3. Czwarta tablica: [Unijna tablica wyników wymiaru sprawiedliwości z 2016 r. \(część 2\)](#), COM(2016) 199
  - a. [Informacje ze strony KE](#)
  - b. Rozpatrywanie COM(2016) 199 w parlamentach narodowych ([IPEX](#))
  - c. [Semestr europejski – zalecenia dla państw członkowskich 2016](#) (zalecenia Rady, projekty zaleceń i dokumenty robocze KE, dokumenty państw członkowskich)
4. Trzecia tablica: [Unijna tablica wyników wymiaru sprawiedliwości z 2015 r. \(część 2\)](#), COM(2015) 116
  - a. [Informacje ze strony KE](#)
  - b. Rozpatrywanie COM(2015) 116 w parlamentach narodowych ([IPEX](#))
  - c. [Semestr europejski – zalecenia dla państw członkowskich 2015](#) (zalecenia Rady, projekty zaleceń i dokumenty robocze KE, dokumenty państw członkowskich)
5. Druga tablica: [Unijna tablica wyników wymiaru sprawiedliwości z 2014 r.](#), COM(2014) 155
  - a. [Źródła danych unijnej tablicy wyników wymiaru sprawiedliwości COM\(2014\) 155](#)
  - b. [Informacje ze strony KE](#)
  - c. Rozpatrywanie COM(2014) 155 w parlamentach narodowych ([IPEX](#))
  - d. [Semestr europejski – zalecenia dla państw członkowskich 2014](#) (zalecenia Rady, projekty zaleceń i dokumenty robocze KE, dokumenty państw członkowskich)
6. Pierwsza tablica: [Unijna tablica wyników wymiaru sprawiedliwości. Narzędzie wspierania skutecznego wymiaru sprawiedliwości i wzrostu gospodarczego](#), COM(2013) 160
  - a. [Informacje na temat pierwszej unijnej tablicy wyników sprawiedliwości oraz debaty nad nią](#), „Materiały OIDE”, 17.03.2014