

KONKLUZJE

ze

Spotkania Komisji do spraw Unii Europejskiej Węgierskiego Zgromadzenia Narodowego, Izby Deputowanych i Senatu Republiki Czeskiej, Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Rady Narodowej Republiki Słowackiej

Przedstawiciele komisji ds. europejskich parlamentów Grupy Wyszehradzkiej

W kwestii wzmocnienia roli parlamentów narodowych w UE

- wskazują, że w szybko zmieniającym się świecie UE i jej instytucje powinny dostosować się do pojawiających się wyzwań i przypominają, że historia już kilkakrotnie dowiodła, że Unia jest żywotnym organizmem, który jest w stanie się rozwijać i dostosowywać do sytuacji. Podkreślają konieczność włączenia parlamentów narodowych do dyskusji związanych z przyszłością Unii Europejskiej;
- podkreślają konieczność wzmocnienia kontroli demokratycznej nad procesami legislacyjnymi i politycznymi UE, zarówno na szczeblu unijnym jak i krajowym; prócz tego należałoby rozważyć przyznanie parlamentom narodowym bardziej znaczącej roli, aby wzmocnić legitymizację procesu podejmowania decyzji;
- z zadowoleniem przyjmują politykę obecnej Komisji Europejskiej dotyczącą poprawy relacji z parlamentami narodowymi, zwłaszcza zwiększoną liczbę wizyt komisarzy w państwach członkowskich, oraz podkreślają, że ten dialog zachęca parlamenty krajowe do wykonywania swoich kompetencji w zakresie polityk krajowych i unijnych;
- uznają za kwestię fundamentalną pełne poszanowanie zasad pomocniczości i proporcjonalności w procesach podejmowania decyzji przez UE; analiza zgodności z zasadą pomocniczości przeprowadzana przez parlamenty krajowe stanowi istotną gwarancję w tym zakresie;
- wskazują, że kontrolę przestrzegania zasady pomocniczości realizuje instytucja polityczna - parlamenty narodowe - stąd przyjęte uzasadnione opinie nie powinny być uznawane wyłącznie za instrumenty analizy prawnej lecz również za dokumenty o kontekście politycznym i gospodarczym. Ta podwójna natura uzasadnionych opinii powinna zostać głębiej rozpatrzona przez grupę zadaniową powołaną ostatnio z inicjatywy przewodniczącego Komisji Europejskiej;
- dodatkowo wzywają Komisję Europejską do skrócenia czasu reagowania na uzasadnione opinie, gdyż często odpowiedzi Komisji przekazywane są kilka miesięcy po złożeniu uzasadnionej opinii;
- są przekonani, że potencjał dostępny dla parlamentów narodowych w obecnych ramach prawnych może być wykorzystywany w szerszym zakresie, zwłaszcza dzięki udoskonaleniu wzajemnej współpracy na wczesnym etapie analizy zgodności z zasadą pomocniczości;
- są świadomi, że liczba uzasadnionych opinii (65) złożonych w 2016 r. jest trzecią najwyższą liczbą opinii złożonych w jednym roku kalendarzowym od czasu utworzenia mechanizmu kontroli zgodności z zasadą pomocniczości; podkreślają jednak znaczenie szybkiej wymiany poglądów w kwestiach pomocniczości pomiędzy zainteresowanymi

parlamentami i rządami w celu udoskonalenia procedury;

- podkreślają, że kilka parlamentów narodowych przyjęło uzasadnione opinie w stosunku do tzw. Pakietu zimowego Komisji Europejskiej Czysta Energia dla wszystkich Europejczyków, stwierdzając - między innymi - że ten projekt regulacji eliminuje uprawnienie państw członkowskich UE do określania własnego miksu energetycznego; są przekonani, że zgodnie z zapisami traktatowym określanie miksu energetycznego jest integralną częścią odpowiedzialności i suwerenności państwa, która nie może być naruszana. Jeżeli chodzi o rynek mocy, niedopuszczalnym jest tworzenie takich reguł, które eliminują jakiegokolwiek źródło energii, od którego zależy miks energetyczny i niezależność energetyczna państwa członkowskiego UE;
- wyrażają niepokój, że spotkania trójstronne prowadzone przez instytucje unijne stają się codzienną praktyką w zakresie podejmowania decyzji, co stwarza poważne trudności dla parlamentów narodowych w zakresie ich kontroli;
- z zadowoleniem przyjmują inicjatywę powołania grupy zadaniowej ds. pomocniczości i proporcjonalności, która ma dokonywać krytycznej analizy wszystkich obszarów polityk w celu zapewnienia podejmowania przez UE działań tylko w tych obszarach, w których przynosi to wartość dodaną, oraz zachęcenia wszystkich parlamentów narodowych do uczestnictwa w pracach tej grupy zadaniowej.

W kwestii aktualnego stanu negocjacji dotyczących Brexitu oraz możliwego wpływu Brexitu na cztery podstawowe swobody

- wyrażają nadzieję, że wyjście Wielkiej Brytanii z Unii odbędzie się w sposób uporządkowany i zaplanowany, i podkreślają swoje obawy dotyczące wolnego tempa negocjacji w sprawie tego wyjścia oraz różnice poglądów pomiędzy UE 27 a Wielką Brytanią w sprawach podstawowych;
- zgadzają się z fundamentalną zasadą, że przyszły udział Wielkiej Brytanii w jednolitym rynku wymagałby zaakceptowania przez nią wszystkich czterech podstawowych swobód. Celem UE 27 musi być sprawiedliwy układ z Wielką Brytanią utrzymujący integralność UE oraz integralność jednolitego rynku;
- z zadowoleniem przyjmują fakt, że jednym z pierwszych poruszanych obszarów są prawa obywateli - w celu osiągnięcia kompleksowego poziomu ochrony z wzajemnymi gwarancjami, z uwzględnieniem potrzeby adekwatnego mechanizmu egzekwowania prawa na wczesnym etapie negocjacji;
- zwracają uwagę, że konsekwencje finansowe Brexitu nie powinny naruszać procesu wdrażania aktualnych ram budżetowych;
- przypominają również, że Brexit będzie jednym z wyzwań, przed którymi stanie UE 27 przy kształtowaniu następnych wieloletnich ram finansowych, które rozpoczną się w 2021 r.;
- są przekonani, że język angielski pozostanie jednym z oficjalnych i roboczych języków UE nawet wtedy, gdy Wielka Brytania nie będzie już państwem członkowskim.

**W kwestii tematów nadchodzącego LVIII COSAC, 26-28 listopada 2017 r.,
Tallinn**

- zachęcają prezydencje COSAC do regularnego umieszczania tematu negocjacji Brexitu w harmonogramie, aby zapewnić uczestnikom odpowiednie informacje.
- proponują dyskusję na temat utrzymania zasady swobodnego przepływu usług.

Sárospatak, 25 września 2017 r.

Richard Höresik

Martin Klus

Václav Hampl

Izabela Kloc

Jarosław Obremski

Lubomir Toufar