

KONKLUZJE

ze

spotkania komisji do spraw europejskich Senatu i Izby Deputowanych Republiki Czeskiej, Zgromadzenia Narodowego Republiki Węgierskiej, Senatu i Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Rady Narodowej Republiki Słowackiej

Przedstawiciele komisji do spraw europejskich państw Grupy Wyszehradzkiej uczestniczący w spotkaniu w Pradze,

W odniesieniu do przyszłości zasady pomocniczości w ramach Unii Europejskiej

- ***Uważają***, że ponowne skoncentrowanie się na zasadach pomocniczości i proporcjonalności oraz zapewnienie ich rzeczywistego poszanowania wpłynie na zwiększenie poparcia społecznego dla polityk UE;
- ***Przyjmują w związku z tym z zadowoleniem*** sprawozdanie Grupy zadaniowej ds. pomocniczości, proporcjonalności oraz "robienia mniej, ale efektywniej" i doceniają wykonaną przez nią pracę, zwracając szczególną uwagę na wyrażone oczekiwanie, że dyskusja powinna być kontynuowana;
- ***Są zdania***, że spotkania COSAC są jednym z najważniejszych forów na prowadzenie tego typu dyskusji;
- ***Zgadniają się***, co do zasady, z zaleceniami sformułowanymi przez Grupę zadaniową i wzywają Komisję do przyjęcia i implementacji rekomendacji;
- ***W pełni popierają*** zalecenia Grupy zadaniowej, w szczególności zalecenia nr 2 i 3 dotyczące procedury kontroli zasady pomocniczości (np. stosowanie elastycznego podejścia do 8-tygodniowego terminu, biorąc pod uwagę okresy świąteczne i urlopowe oraz przyszłe wydłużenie powyższego terminu do 12 tygodni, jak również odpowiadanie na uzasadnione opinie w terminie 8 tygodni);
- ***Są zdania***, że proponowana w zaleceniu 1 wspólna formuła oceny (assessment grid) jest krokiem we właściwym kierunku, ponieważ nie ogranicza się tylko do technicznych i ekonomicznych aspektów, ale uwzględnia również koncepcję, zgodnie z którą, decyzje powinny być podejmowane na szczeblu jak najbliższym obywatelom;
- ***Zgadniają się*** z opinią Grupy zadaniowej, że konieczna jest bardziej efektywna implementacja prawa UE; należałoby także dokonywać częstszych i przyspieszonych przeglądów prawodawstwa UE, jak

również niepotrzebnej centralizacji obszarów polityki, które nie wchodzą w zakres wyłącznych kompetencji EU;

- **W związku z powyższym wzywają Komisję**, zauważając jednocześnie, że główna odpowiedzialność za wdrażanie prawa UE spoczywa na państwach członkowskich,
 - do ścisłej współpracy z państwami członkowskimi na wczesnym etapie procedury legislacyjnej w zakresie określania i oceniania administracyjnych oraz technicznych kroków niezbędnych dla pomyślnego wdrożenia prawa UE na szczeblu krajowym oraz do odpowiedniego nowelizowania projektów legislacyjnych UE, tak aby nie pojawiały się poważne problemy z implementacją;
 - do dołożenia większych starań w celu osiągnięcia lepszej jakości legislacyjno-technicznej oraz klarowności wniosków dotyczących aktów ustawodawczych, aby w konsekwencji uniknąć niepewności prawnej; oraz
 - do publikacji propozycji aktów delegowanych i wykonawczych co najmniej na 12 miesięcy przed końcem okresu transpozycji aktu prawnego, na którym są oparte, w celu umożliwienia terminowej transpozycji;

W odniesieniu do Unii Energetycznej i polityki klimatycznej

- **Zgadzają się**, że energia i bezpieczeństwo energetyczne należą do głównych priorytetów regionu Grupy Wyszehradzkiej, a także całej UE; w związku z tym popierają utworzenie odpornej Unii Energetycznej z perspektywiczną polityką przeciwdziałania zmianom klimatycznym, zmniejszenie poziomu emisji gazów cieplarnianych, a także skuteczne przekształcenie europejskiego rynku energii elektrycznej i poprawę pozycji konsumentów energii w UE;
- **Są zdania**, że wniosek Komisji dotyczący długoterminowej strategii w zakresie redukcji gazów cieplarnianych w UE, który ma zostać opublikowany przez Komisję w listopadzie 2018 r., nie powinien nakreślać bardziej ambitnych celów w zakresie energii i klimatu, ale powinien raczej koncentrować się na osiągnięciu celów bieżących i sfinalizowaniu prac legislacyjnych, co jest niezbędne, aby móc wywiązać się z podjętych zobowiązań. Należy zagwarantować jednocześnie sprawiedliwe przekształcenia siły roboczej w całej Unii, co przyczyni się do poprawy jakości życia i dobrobytu obywateli we wszystkich regionach.
- **Zaznaczają**, że dyskusja nad celami polityki energetyczno-klimatycznej musi uwzględniać różne uwarunkowania gospodarcze, historyczne i geograficzne państw członkowskich, a także ich prawo wyboru elementów miksu energetycznego;
- **Podkreślają** w tym kontekście, znaczenie wspierania programów badań i innowacji w dziedzinie energii i ochrony klimatu, jako że nowe technologie mogą znacznie przyczynić się do realizacji

zobowiązań w zakresie energii i klimatu; uważają również, że energia jądrowa jest jednym z odpowiednich środków służących osiągnięciu określonych celów UE w zakresie redukcji poziomu emisji gazów cieplarnianych;

- **Zaznaczają**, że z uwagi na duże uzależnienie państw członkowskich od importu energii z krajów trzecich oraz od jednego dominującego dostawcy ropy i gazu, kluczowe jest wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego UE; w związku z tym popierają dywersyfikację dostaw energii (źródła, dostawcy), budowę lepszych połączeń transgranicznych nie tylko w UE, ale również między UE a krajami Bałkanów Zachodnich, jak również budowę nowych szlaków tranzytowych, takich jak południowy korytarz gazowy;
- **Jednakże, są zdania**, że planowany gazociąg Nord Stream II jest projektem o podłożu politycznym i nie będzie prowadził do dywersyfikacji źródeł dostaw gazu, lecz raczej do pogłębienia zależności energetycznej UE, zwłaszcza krajów Europy Środkowej i Wschodniej od Rosji; podkreślają, że Nord Stream II, jeśli zostanie ostatecznie wybudowany, musi być w pełni zgodny, podobnie jak każdy inny projekt infrastrukturalny, z prawem UE, a szczególnie z postanowieniami trzeciego pakietu energetycznego;
- **Uznają**, że ograniczenie poziomu emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń związanych z transportem drogowym to jeden z ważniejszych warunków wstępnych na drodze do osiągnięcia celów klimatycznych do roku 2030 oraz poprawy stanu środowiska w UE i w związku z tym popierają efektywne kosztowo i zrównoważone pod względem gospodarczym działania prowadzące do ich redukcji tak szybko jak to możliwe, biorąc również pod uwagę aspekty technologiczne i czynniki wpływające na podaż i popyt w obszarze transportu; podkreślają także, że wszelkie propozycje w tym obszarze polityki muszą zachowywać technologiczną neutralność;
- **Popierają** uzupełnienie na COP24 w Katowicach programu działań Porozumienia Paryskiego, co umożliwi pełną implementację porozumienia – kluczowy cel nakreślony przez nadchodzącą polską prezydencję COP;

Praga, 8 października 2018

Václav HAMPL

Przewodniczący Komisji do Spraw UE
Senatu, Parlament Republiki Czeskiej

Mikuláš PEKSA

Zastępca Przewodniczącego Komisji do
Spraw Europejskich Izby
Deputowanych, Parlament Republiki
Czeskiej

Richard HÖRCSIK

Przewodniczący Komisji do Spraw
Europejskich Zgromadzenia
Narodowego Węgier

Martin KLUS

Zastępca Przewodniczącego Komisji do
Spraw Europejskich Rady Narodowej
Republiki Słowackiej

Piotr APEL

Zastępca Przewodniczącej Komisji do
Spraw Unii Europejskiej Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Jarosław OBREMSKI

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Spraw Zagranicznych i Unii
Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej
Polskiej