

KONKLUZJE

ze

spotkania komisji ds. europejskich
Izby Deputowanych i Senatu Republiki Czeskiej,
węgierskiego Zgromadzenia Narodowego,
Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz
Rady Narodowej Republiki Słowackiej
dnia 3 października 2016 r. w Welehradzie

Przedstawiciele komisji ds. europejskich państw Grupy Wyszehradzkiej:

W odniesieniu do kwestii Brexitu – sytuacja po referendum w Wielkiej Brytanii i potencjalny wpływ na państwa V4

- są przekonani, że w celu osiągnięcia możliwie najlepszych wzajemnych relacji zarówno UE, jak i Wielka Brytania powinny podjąć dalsze rozsądne i odpowiedzialne kroki w następstwie referendum, mając na uwadze, że stabilność instytucjonalna i gospodarcza oraz zminimalizowanie potencjalnego, negatywnego wpływu na państwa V4 leżą w naszym interesie;
- będą uważnie obserwować dalszy rozwój „Agendy Brexit” na poziomie UE, pamiętając, że potencjalne wyjście Wielkiej Brytanii miałyby wpływ na przyszły układ wewnątrz instytucji UE;
- wierzą w konieczność zmniejszenia ewentualnego negatywnego wpływu Brexitu na przeszłe stosunki gospodarcze pomiędzy UE a Wielką Brytanią;
- są przekonani, że przyszły dostęp Wielkiej Brytanii do rynku wewnętrznego musi opierać się na właściwym zastosowaniu wszystkich czterech wolności, które stanowią jedną, złożoną całość;
- są zaniepokojeni niedawnymi atakami na obywateli państw V4 w Wielkiej Brytanii i wyrażają nadzieję, że brytyjskie władze podejmą konieczne działania w celu skutecznego zapobiegania takim incydentom w przyszłości;
- w odniesieniu do dyskusji na temat przyszłości UE po referendum w Wielkiej Brytanii, wzywają Komisję Europejską aby: (i) skupiła swoje działania na swej pierwotnej misji, która przede wszystkim polega na roli wykonawczo-administracyjnej, i nie była organem politycznym, oraz (ii) w przypadku proponowania nowych projektów legislacyjnych, aby była bardziej powściągliwa, skupiała się na takich projektach, w przypadku których jest szansa na osiągnięcie szerokiego konsensusu, i unikała projektów, które od samego początku wykazują potencjał dzielenia państw członkowskich na dwie trudne do pogodzenia grupy.

W odniesieniu do kwestii migracji do UE i proponowanej reformy europejskiego systemu azylowego

- uważają, że istotne, zwłaszcza w obecnej sytuacji, jest przypomnienie wartości naszej europejskiej cywilizacji opartych na starożytnych tradycjach: filozofii greckiej, prawie

rzymskim, judaizmie i chrześcijaństwie, których zachowanie dla przyszłych pokoleń jest naszym podstawowym zadaniem;

- wyraźnie zaznaczają, że nie zrzekają się odpowiedzialności za uczestnictwo we wspólnych europejskich rozwiązaniach ani nie zrzekają się solidarności z państwami członkowskim oraz państwami spoza UE, w których kwestia ta jest najbardziej odczuwalna, jednak podkreślają potrzebę podjęcia decyzji w sprawie kluczowych rozwiązań w drodze konsensusu w Radzie Europejskiej, przy czym fundamentalne decyzje nie mogą podlegać głosowaniu w Radzie Ministrów;
- uważają, że w chwili obecnej kluczowe jest wprowadzenie rozwiązań ograniczających nielegalny wjazd migrantów do UE wraz z rozwiązaniami dotyczącymi skutecznej repatriacji z UE nielegalnych migrantów przebywających na terytorium państw członkowskich;
- nieustannie opowiadają się za potrzebą doprowadzenia do pełnej użyteczności i funkcjonalności hotspotów, co stanowi warunek konieczny dla podjęcia dalszych kroków;
- nadal podkreślają, że wszelkie mechanizmy relokacji i przesiedleń na terenie UE muszą być dobrowolne zarówno dla osób, jak i państw uczestniczących, w przeciwnym razie funkcjonalność takich środków będzie poważnie ograniczona oraz brak będzie motywacji do integracji imigrantów w społeczeństwie przyjmującym, wzrosną także zagrożenia bezpieczeństwa;
- uważają, że decyzja w sprawie integracji osób ubiegających się o ochronę międzynarodową oraz ich dostępu do rynków pracy należy do kompetencji państw członkowskich;
- wspierają ściślejszą współpracę z państwami trzecimi, w sąsiedztwie których toczą się konflikty, ponieważ jest to jeden ze sposobów rozwiązania niektórych problemów związanych z migracją do UE przed przedostaniem się migrantów na terytorium UE, i jednocześnie uznają za konieczne skupienie uwagi nie tylko na regionie Bliskiego Wschodu, ale także Afryce Północnej, Europie Wschodniej i Bałkanach Zachodnich;
- wyrażają zaniepokojenie dalszym rozwojem sytuacji politycznej w Turcji w odniesieniu do Umowy UE-Turcja w sprawie migracji i są sceptyczni w sprawie kontynuowania z Turcją procesu liberalizacji wiz z uwagi na zmiany w zakresie spełniania przez Turcję obowiązkowych warunków;
- wzywają do wznowienia i zintensyfikowania wysiłków w celu poszukiwania rozwiązań konfliktu na wschodzie Ukrainy i rozwiązania problemu przesiedleńców wewnętrznych na Ukrainie, którzy mogą potencjalnie stanowić kolejne źródło masowej migracji do UE, zwłaszcza w krajach wszechradzkich.